宗鏡録巻第八十

慧日永明寺主智覺禪師 延壽集 笑

夫入此宗門云何了一切法如化　答以萬
法無體名相本空無而忽有名之曰化如華
嚴經十忍品云佛子云何爲菩薩摩訶薩如
化忍佛子此菩薩摩訶薩知一切世間皆悉
如化所謂一切衆生意業化覺想所起故一
切世間諸行化分別所起故一切苦樂顛倒
化妄取所起故一切世間不實法化言說所
現故一切煩惱分別化想念所起故復有清
淨調伏化無分別所現故於三世不轉化無
生平等故菩薩願力化廣大修行故如來大
悲化方便示現故轉法輪方便化智慧無畏
辯才所說故菩薩如是了知世間出世間化
現證知廣大知無邊知如事知自在知眞實
知非虛妄見所能傾動隨世所行亦不失壞
譬如化不從心起不從心法起不從業起不
受果報非世間生非世間滅不可隨逐不可
攬觸非久住非須臾住非行世間非離世間
不專繫一方不普屬諸方非有量非無量不
厭不息非不厭息非凡非聖非染非淨非生
非死非智非愚非見非不見非依世間非入
法界非黠慧非遲鈍非取非不取非生死非
涅槃非有非無有菩薩如是善巧方便行於
世間修菩薩道了知世法分身化往不著世
間不取自身於世於身無所分別不住世間
不離世間不住於法不離於法以本願故不
棄捨一衆生界不調伏少衆生界不分別法
非不分別知諸法性無來無去雖無所有而
滿足佛法了法如化非有非無佛子菩薩摩

訶薩如是安住如化忍時悉能滿足一切諸
佛菩提之道利益衆生是名菩薩摩訶薩第
九如化忍故知善不善法從心化生以無作
之因受忽有之果故六祖云思惡法即化為
地獄思善法化為天堂毒害化為畜生慈悲
化為菩薩乃至皆是自性變化大智度論問
云若一切法皆空如化何以故有種種說法
別異荅曰如佛所化及餘人所化雖不實而
有種種形像別異夢中所見種種亦如是人
見夢卜好惡事有生喜者有生怖者如鏡中
像雖無實事而隨本形像有好醜諸法亦如
是雖空而各各有因緣如佛此中說於是化
法中有聲聞變化有辟支佛變化有菩薩變
化有佛變化有煩惱變化有業變化又云如
化者化主無定物但以心生便有所作皆無
有實人身亦如是本無所因但從先世心生
今世身皆無有實以是故諸法如化問不應
言變化事空何以故變化心亦從修定得從
此心作種種變化若人若法是化有因有果
云何空荅如佛說觀無生從有生得脫依無
為從有為得脫雖觀無生法無而可作因緣
無為亦尒變化雖空亦能生心因緣復次空
不以不見為空以其無實用故言空以是故
言諸法如化故知一切法皆從心生悉如幻
化雖幻化不實亦可作善惡之因緣受昇沉
之報應不可生於斷見但了體虛莫生取捨
問凡有相法皆從變化心無形相云何化現
荅心本是化理不思議從心現心如化起化
佛地論云心化唯二一自身相應謂自心上
化現種種心及心法影像差別二他身相應

謂令他心亦現種種心及心法影像差別此
並相分似見分現有義定力能令自心解非
分法名化自心加被有情令愚昧者解深細
法令失念者得正憶念名化他心然心無化
無形質故如論說言心無形故不可變化又
說化身無心心法此就二乘及諸異生定力
而說彼定力劣不能化現無形質法諸佛菩
薩不思議定皆能化現若不尒者云何如來
現貪瞋等云何聲聞及傍生等知如來心云
何經說化無量類皆令有心云何此論說諸
化意業云何經說有依他心但諸化色同實
色用化根及心但有相現不同實用又就下
類故作是說若尒云何不化非情令心相現
非情已是心等相分云何復令有心相現若
心相現則名有情非非情攝是故化心但說
二種一自身二他身化等　問此一心門理
無異轍約機對法教有多門於一法中名字
差別或名佛性或稱如來藏云何成藏義云
何名佛性　荅如來藏者是眞識心是眞心
中具有一切恒沙佛法如妄心中具有恒沙
染法是心與法同一體性故名如來藏即一
切衆生有如來藏能爲佛因名有佛性如睡
心中有覺悟性如黃石中有金性白石中有
銀性如是一切世間法中皆有涅槃性此性
即是衆生自實故名爲我我即佛性隱則名
爲如來藏顯則名爲法身　問若衆生自實
名爲佛性覺此性故名爲佛者但了一性即
契本原云何教中或說二三四五種等佛性
不同　荅大涅槃經云正因佛性衆生心是
也又云佛性者不名一法不名十法不名百

法不名千法不名萬法未得菩提時一切善
惡無記皆名佛性故知未得菩提時一切諸
法尚非名數豈況悟了更說二三然雖關合
一性無差約本末因果而分多種佛性論云
佛性有三種所謂三因三種佛性三因者一
應得因二加行因三圓滿因此三因前一因
則以無爲如理爲體後二因則以有爲願行
爲體三種佛性者應得因中具有三性一住
自性性二引出性三至得果性此三性復成
三藏一所攝藏二隱覆藏三能攝藏一所攝
爲藏者佛說約住自性如如一切衆生是如
來藏言如者有二義一如如智二如如境並
不倒故名如如言來者約從自性來來至至
得是名如來故如來性雖因名應得果名至
得其體不二但由清濁有異在因時爲違二
空故起無明而爲煩惱所雜故名染濁雖未
即顯必當可現故名應得若至果時與二空
合無復惑累煩惱不染說名清淨果已顯現
故名至得所言藏者一切衆生悉在如來智
内故名爲藏以如如智稱如如境故一切衆
生決定無有出如如境者並爲如來之所攝
持故名所藏衆生爲如來藏二隱覆爲藏者
如來自隱不現故名爲藏言如來者有二義
一者現如不顚倒義由妄想故名爲顚倒不
妄想故名之爲如二者現常住義此如性從
住自性性來至至得如體不變異故是常住
義如來性住道前時爲煩惱隱覆衆生不見
故名爲藏三能攝爲藏者謂果地一切過恒
沙數功德住如來應得性時攝之已盡若至
果時方言得性者此性便是無常何以故非

如今得故知本有是故言常雖說三因佛性
但是一性何以故正因是本有以衆生不覺
故為客塵所蔽如金在礦金體不現要假其
功方成金用此正因佛性亦復如是在纏不
現處煩惱礦中須先假了因智慧知有開發
次藉緣因方便助顯方成大用緣用雖分體
恒一味不動衆生性而成佛性矣以任自性
之理在凡而即真以引出性之事成果而不
虛以應得之文處染而何失以至得之道證
聖而無疑又因自性有故能引出應得至果
剋證非虛如大涅槃經云一闡提等定當得
成阿耨多羅三藐三菩提故善男子譬如有
人家有乳酪有人問言汝有酥耶荅言我有
酪實非酥以巧方便定當得故故言有酥衆
生亦尒悉皆有心凡有心者定當得成阿耨
多羅三藐三菩提以是義故我常宣說一切
衆生悉有佛性又經論通明四種佛性初因
性即染淨緣起二因因性即內熏發心三果
性即始覺已圓四果果性即本覺已顯又初
隨緣隱顯二徹起淨用三染盡淨圓四還原
顯實又初自性任性即正因二是引出佛性
即了因三四皆是至得果性即緣因又初二
因中理智後二果中理智因果雖異智不殊
理契同無二唯一心轉絶相離言無不包融
故名佛性又涅槃疏云涅槃正性有五一正
性非因非因因非果非果果二因性十二因
緣三因因性十二因緣所生智慧四果性三
藐三菩提五果果性大般涅槃雖復分別只
是一法又古釋有三種性一理性謂眞如二
行性謂無漏種子三隱密性即塵勞之疇三

性隱顯雖分一體凡聖共有又約常住隨緣
而分二種佛性一常住義經云其藥本味停
留山中如常不輕菩薩敬四衆等以此佛性
混煩惱而不汙顯菩提而不淨以常住不變
故所以菩薩不敢輕一小衆生以佛性不壞
故二隨緣義經云隨其流處成種種味如常
慘善薩愍四衆等以眞心不守自性舉體隨
緣而作人法經云法身流轉五道号曰衆生
以衆生隨緣失性不覺不知所以菩薩常生
悲慘又衆生佛性皆有二義一是所依佛性
如上二義一是常住二是隨緣二能依雜染
一緣成似有義二無性即空義由染法有即
空義故所依佛性常淨不變也由染法有似
有義故所依佛性隨緣成染也故知以衆生
無性即空故在凡不凡以法身隨緣故處聖
非聖又以衆生緣成似有故聖不是凡以法
身常住不變故凡不是聖則眞俗一際染淨
恒分凡聖兩途生佛無異如是鎔融方明一
心佛性古德問一切衆生佛性常住爲現爲
當荅三世皆常問若現常者衆生即佛耶荅
如胎中子豈不同父姓若問父姓寧責著少
又佛性非當現者只見此理不可推當修道
乃得不可言現只見此理則約理無差修道
乃得則隨事不濫又涅槃經明六盲模象各
說異端雖說不諦亦不離象如各執五陰空
大等六法爲佛性雖說不著亦不離六法如
頭足之中既無有象不可即也頭足之外亦
無別象不可離也非即非離非內非外而得
言象衆生佛性亦復如是非即六法非離六
法非內非外故名中道名爲佛性若取六法

為佛性者乃是衆盲之佛性若離六法為佛
性者如指虛空為佛性如諸婆羅門所謗為
仙預所害取不即不離中道為佛性者如大
王智目所見佛性十地經云衆生身中有金
剛佛性猶如日輪佛者是覺人有靈知之覺
今第一義空與之為性故名佛性非情無覺
但持自體得稱為法今眞性與之為性故名
法性故云假說能所而實無差云何無差同
一性故外典亦云天地萬物同稟陰陽之元
氣也　問夫言佛性境智俱收故云菩提菩
提斷俱名為菩提說智及智處俱名為般若
云何教中云在有情數中稱佛性在無情數
中稱法性　荅在心稱佛性在境稱法性從
緣雖別能所似分約性本同一體無異如瓶
貯醍醐隨諸器而不等猶水分江海逐流處
而得名一味眞心亦復如是凡聖境智一際
無差所以法王經云一切衆生一心佛性平
等等諸法故只為眞心不守自性隨緣轉動
於轉動處立其異名古德云譬如珠向月出
水向日出火一珠未曾異而得水火之名以
珠體是一能應二緣且如月為水緣時月中
未曾無火性日為火緣時日中未曾無水性
何以故二性相冥故但緣水火事有優劣故
使二性冥伏不現各從自體得水火名非全
無性眞如一心亦復如是在有情中名佛性
在無情中名法性一如未曾異而得法佛之
名以眞如體一能應二緣且如有情正為佛
緣時有情未曾無法性無情正為法緣時無
情未曾無佛性何以故二性相冥故但猶色
心事有優劣故二性冥伏不現各從自體得

法佛名非全無性淸涼記云法性即佛性者
故經云知一切法即心自性若以心性爲佛
性者無法非心性則不隔內外而體非內外
內外屬相性不同相何有內外然迷一性而
變成外外既唯心何有非佛所變無實故說
牆壁言無佛性以性說相無非性矣如煙因
火煙即是火而煙鬱火依性起相相翳於性
而相即性如水成波波即是水境因心變境
不異心心若有性境寧非有況心與境皆即
眞性眞性不二心境豈乖若以性從相不妨
內外若以外境而例於心令有覺知修行作
佛即是邪見外道之法故須常照不即不離
不二不異無所惑矣故知佛性非內非外隨
物迷悟強說昇沉又令爲遮妄執一切無情
有佛性義就計此義自有淺深一謂精神化
爲土木金石梟獍負塊以成於子情變非情
非情變情斯爲邪見不異外道衆生計生草
木有命故不可也若說無情同一性故則稍
近宗亦須得意彼本立意約於眞如自體徧
故眞實之性無有二故涅槃經說第一義空
爲佛性故一切法中有安樂性攝境從心無
非心故色性智性體無二故如是等文諸經
具有今謂此釋太即太過失情無情壞於性
相若以涅槃第一義空該通心境涅槃可以
簡於瓦礫言無性耶今直顯正義謂性與相
非一非異情與非情亦非一異故應釋言以
性從緣則情與非情異一如涅槃簡去牆壁
瓦礫等故二無覺不覺者眞性之中無心境
故三無非覺悟以無情性融覺性故故起信
論問云若諸佛法身離於色相者云何能現

種種色相荅曰即此法身是色體故能現於
色所謂從本已來色心不二以色性即智故
色體無形說名智身以智性即色故說名法
身徧一切處今取二性相即互融之義說耳
百門義海云謂覺塵及一切法從緣無性名
為佛性經云三世佛種以無性為性一切處
隨〻無性即為佛性不以有情故有不以無
情故無今獨言有情者徧世勸人為器常於
一毛一毫之處明見一切理事無非如來性
是開如來性起功德名為佛性是知六道四
生山河大地情與非情皆同一性如世尊最
後垂示應盡還原品三告之又經云尒時世
尊如是逆順入諸禪已普告大衆我以甚深
般若徧觀三界一切六道諸山大海大地含
生如是三界根本性離畢竟寂滅同虛空相
無名無識永斷諸有本來平等無高下想無
見無聞無覺無知不可繫縛不可解脫無衆
生無壽命不生不起不盡不滅非世間非非
世間涅槃生死皆不可得二際平等等諸法
故閑居靜住無所施為究竟安置必不可得
從無住法法性施為斷一切相一無所有法
相如是其知是者名出世人是事不知名生
死始汝等大衆應斷無明滅生死始又復告
大衆我以摩訶般若徧觀三界有情無情一
切人法悉皆究竟無繫縛者無解脫者無主
無依不可攝持不出三界不入諸有本來清
淨無垢無煩惱與虛空等不平等非不平等
盡諸動念思想心息如是法相名大涅槃眞
見此法名為解脫凡夫不知名曰無明作是
語已復入超禪從初禪出乃至入滅盡定從

宗鏡六十卷　第十張

滅盡定出乃至入初禪如是逆順入超禪已
復告大衆我以佛眼徧觀三界一切諸法無
明本際性本解脫於十方求了不能得根本
無故所因枝葉皆悉解脫無明解脫故乃至
老死皆得解脫以是因緣我今安住常滅寂
光名大涅槃如上眞實慈父廣大悲心不可
思議三告之文或有偶斯教者可以折骨爲
筆剥皮爲紙刺血爲墨而書寫之不可頃刻
暫忘刹那失照且如第一文云徧觀三界一
切六道諸山大海大地含生如是三界根本
性離畢竟寂滅第二文云徧觀三界有情無
情一切人法悉皆究竟第三文云徧觀三界
一切諸法無明本性性本解脫是以徧法界
内盡十方中若有情若無情若有性若無性
山河大地草芥人畜不在三界不出三界不
隨生死不住涅槃皆同眞如一心妙性如是
信解頓入一乘更無秘文能出斯旨離此有
說皆是權施誘引提携咸歸宗鏡　問既云
一切衆生皆有佛性云何涅槃經云或有佛
性闡提人有善根人無等　答一切衆生實
有佛性經約善惡無記理果等互說有無薦
福疏云今准經明佛性略有五種謂善不善
無記及理果等今言一闡提有善根人無者
此是不善佛性也然善根人有其二種一是
離欲善根人離欲斷一切不善故二是五住
已上五住已上無不善性故此之二人俱無
不善性也善根人有闡提人無者此是善佛
性也闡提斷一切善故云無也二人俱有者
理及無記也二人俱無者俱無果性故涅槃
經云如來佛性則有二種一有二無有者所

謂二十二相乃至無量三昧是名為有無者
所謂如來過未諸善不善無記業因果報煩
惱五陰十二因緣是名為無乃至闡提佛性
亦尒是則上從于佛下至闡提皆有有無二
性非全無性是知但約三性及果而論有無
若言理性尚無凡聖豈說有無則約理無不
具者所以生法師云夫稟質二儀皆是涅槃
正因闡提含生之類何得獨無佛性蓋是此
經度未盡耳故生法師忍死十年以證斯旨
及涅槃後分到後果有斯文遂踞師子座因
而坐蛻　問如上決定說一切衆生有佛性
者衆生既具云何不免沉淪　荅衆生雖具
正因而無緣了所以圓覺經云未出輪迴而
辯圓覺彼圓覺性即同流轉若免輪迴無有
是處故先德頌云圓成沉識海流轉若飄蓬
是以眞如本覺不守自性以無性故但隨緣
轉如云法身流轉五道故号衆生應須以善
巧方便發之以智照助之以良緣了了見時
方逃境縛如起信鈔云且夫眞之與妄皆依
一法界心所說蓋以此心本來有體有用即
用之體則蕩然空寂即體之用則了然覺知
以無始時來迷故於空寂之處確然根身塵
境於覺知之處則紛然分別緣念故肇論云
法身隱於形殼之中眞智隱於緣慮之內然
其形殼緣念元來體空空寂覺知元來不變
不變之眞元來隨緣體空之妄元來成事非
因造作法尒如斯衆生身心現今若此即約
此義以明染淨緣之義相也大涅槃經云佛
告善男子如汝所言若一闡提有佛性者云
何不遮地獄之罪善男子一闡提中無有佛

性善男子譬如有王聞箜篌音其聲清妙心
即眈著喜樂愛念情無捨離即吉大臣如是
妙音從何處出大臣荅言如是妙音從箜篌
出王復語言持是聲来尒時大臣持箜篌置
於王前而作是言大王當知此即是聲王語
箜篌出聲出聲而箜篌聲亦不出尒時大王
即斷其弦聲亦不出取其皮木悉皆拆裂推
求其聲了不能得尒時大王即嗔大臣云何
乃作如是妄語大臣白王夫取聲者法不如
是應以衆緣善巧方便聲乃出耳衆生佛性
亦復如是無有住處以善方便故得可見以
可見故得阿耨多羅三藐三菩提一闡提輩
不見佛性云何能遮三惡道罪善男子若一
闡提信有佛性當知是人不至三惡是亦不
名一闡提也以不自信有佛性故即墮三惡
故名一闡提是知一切衆生雖有正因不得
了緣枉沉生死為不知故甘稱下凡為不聞
故不親善友常迷智眼豈有了因恒習惡緣
何成善本今為未聞者廣捜秘藏發起信心
為未知者直指心原了然無滞為已聞者智
慧開發萬善資熏為已知者一向保任理行
成就有斯深益豈厭文繁普望後賢廣重傳
授
　問佛性若定有無即成斷常之見如何
體會理合正因　荅非一非異能契一乘之
門亦有亦無不謗三因之性如大涅槃經云
佛言善男子若有說言一切衆生定有佛性
常樂我淨不作不生煩惱因縁故不可見當
知是人謗佛法僧若有說言一切衆生都無
佛性猶如兎角從方便生本無今有已有還
無當知是人謗佛法僧若有說言衆生非有

如虛空非無如兎角何以故虛空常故兎角無故是故得言亦有亦無有破兎角無破虛空如是說者不謗三寶 問教說一心佛性之理有何因緣獲何善利 荅佛眼諦觀正理不謬若人決定信受則除五種過失生五種功德佛性論云如來為除五種過失生五種功德故說一切衆生悉有佛性除五過失者一為令衆生離下劣心故有諸衆生未聞佛說有佛性理不知自陰必當有得佛義故於此身起下劣想不能發菩提心二為離慢下品人故若有人曾聞佛說衆生有佛性故因此發心既發心已便謂我有佛性故能發心作輕慢意謂他不能為破此執故佛說一切衆生皆有佛性三為離虛妄執故若人有此慢心則於如理如量正智不得生顯故起虛妄虛妄者是衆生過失過失有二一本無二是客一本無者如如理中本無人我作人我執此執本無乃至故知能執皆成虛妄由於此執所起無明諸業果執並是虛妄無受者作者而於中執有是虛妄故言本無二是客者有為諸法皆念念滅無停住義則能罵所罵二無所有但初剎那為舊次剎那為客能罵所罵起而即謝是則初剎那是怨次則非怨以於客中作於舊執此執不實故名虛妄若起此執正智不生為除此執故說佛性佛性者即是人法二空所顯眞如由眞如故無能所罵通達此理離虛妄執四為除誹謗眞實法故一切衆生過失之事並是二空由解此空故所起清淨智慧功德是名眞實言誹謗者若不說佛性則不了空便執實有違

謗眞如淨智功德皆不成就五離我執故若
不見虛妄過失眞實功德於衆生中不起大
悲由聞佛說佛性故知虛妄過失眞實功德
則於衆生中起大悲心無有彼此故除我執
爲此五義因緣佛說佛性生五種功德一起
正勤心二生恭敬事三生般若四生闍那五
生大悲由五功德能翻五失由正勤故翻下
劣心由恭敬故翻輕慢意由般若故翻妄想
執由生闍那俗智能顯實智及諸功德故翻
謗眞法由大悲心慈念平等故翻我執乃至
由般若故不捨涅槃由大悲故不捨生死由
般若故成就佛法由大悲故成就衆生是以
若了一切衆生皆有佛性自然不謗不慢無
失無違何者以衆生妙故皆不可思議如佛
在竹林中說法授白鴿鳥劫國名号八相之
記諸大菩薩等皆申懺悔咸云若智未齊如
來我等自此已後更不敢稱量衆生實堅和
尚云我見老鵶在生槃上迴頭轉腦便全體
見渠法身又有俗官入寺與盤山和尚登殿
問云此雀兒還有佛性不師云有問既有佛
性爲甚麼向佛頭上阿師云是何不向鷂子
頭上阿　問佛性於五眼中何眼能見　荅
涅槃經云佛眼見故而得明了以佛眼見一
切美惡差別等事悉皆不動爲見性故維摩
經云善能分別諸法相於第一義而不動此
是心鑒無礙爲眼非取根塵所對是以肉眼
見麁天眼觀細慧眼明空法眼辯有佛眼觀
不二相一實之理華嚴經離世間品說十眼
所謂肉眼見一切色故天眼見一切衆生心
故慧眼見一切衆生諸根境界故法眼見一

切法實相故佛眼見如來十方故智眼見諸
法故光明眼見佛光明故出生死眼見涅槃
故無礙眼所見無障故一切智眼見普門法
界故又慧眼所見無法可見故名爲見者見
法空故名爲慧眼非獨慧眼能見五眼俱現
如是五眼照如千日十方之中無處不見於
一切處地平如掌無諸穢惡若有可見即是
生盲何以故無所有故當知無空色空俱遣
又見一切塵全是眼更不可見聞一切聲全
是耳不復更聞所以云一切聲是佛聲一切
色是佛色又云離心之外更無一法縱見內
外但是自心所見無別內外此無過也乃至
若了塵時塵全是知也終不以知知於塵即
有所知也若知於無知不異知也今塵即知
不復更以知及不知知於無知但無能所之
知非無知也此方顯無知也經云顯現一切
法各各不相知見亦如是又聞者圓教明我
我即聞故能聞所聞皆法界故故使我外更
無別聞是以若見若聞若知若覺皆一心故
華嚴經云所見不可見所聞不可聞所知不
可知一心不思議　問五眼凡聖共有則衆
生具佛眼如來有肉眼云何唯佛眼能觀十
住菩薩等不見佛性　荅以十住菩薩有行
有住故所以不了了見若見性了了證實之
時不見已外更有菩提可行可住以十住位
緣觀未盡故心有所在心有所在故有所不
在是故不能覺一切法至佛位息緣眞心平
等無處不在無不在故無有一法在於心外
亦無一心在於法外心與法界同體照明故
覺一切又此心性是眞實了知義徧照法界

義以本有為所照以淨眼智明為能照如涅
槃經云見性肉眼即名佛眼大涅槃經明二
種見佛性一相貌見二了了見相貌見者謂
登地菩薩方便權智識變似空名相貌見了
了見者謂地上菩薩根本正智親證眞理不
變相緣名了了見即是親證相貌見者比量
知了了見者現量得 問既云佛眼能觀佛
性如何教中又言我以五眼不見三聚衆生
狂愚無目而言見耶 答若約實相體性徧
法界以實相無相故則不可見若論照用相
徧法界以無相之相亦可得見又五眼圓照
三諦之理諸境分明雖云洞鑒未必是有雖
云不見未必是無斯乃無相之相不觀之觀
當知相中無相只勿相觀中無觀只勿觀體
萬物而自虛同一道之清淨豈同執實隨塵
作能所斷常之見耶 問夫佛眼者皆是圓
修圓證方具十住菩薩尚未分明云何無明
煩惱凡夫尚未得天眼云何得同佛眼
答如來五眼衆生悉具非待證聖方有涅槃
經云若學大乘人雖是肉眼而名佛眼二乘
雖具天眼不名佛眼又云見如來性者雖有
煩惱如無煩惱若實明宗見性即肉眼而明
佛眼以智照為眼故台教約五品初位中以
凡夫心同佛所知用所生眼齊如來見若論
明昧淺深即落修證今直論見性即無前後
所以鴦崛摩羅經偈云所謂彼眼根於諸如
來常具足無減修了了分明見者止觀釋云
彼是九法界眼根也於如來常者九界自謂
各各非眞如來觀之即佛法界無二無別無
減修者觀諸眼即佛眼一心三諦圓因具足

無有缺減也了了分明見者照實爲了了照攝爲分明三智一心中五眼具足圓照名爲了了見佛性也見論圓證修論圓因又具足修者觀於眼根捨二邊遍名爲檀眼根不爲二邊所傷名爲尸眼根寂滅不爲二邊所動名爲羼提眼根及識自然流入薩婆若海名爲精進觀眼實性名爲上定以一切種智照眼中道名爲智慧是爲眼根具足無減修無減故了了分明見眼法界乃至彼意根於諸如來常具足無減修了了分明見於一一根即空即假即中三觀一心名無減修證慧眼法界佛眼一心中得名了了見皆如上說根旣如此塵亦復然一切諸法亦復如是是爲圓教調伏諸根滿足六度此則究竟調伏究竟滿足如是助道助究竟道當知六度徧能調伏一切諸根也又若論差別者則諸天是報得二乘是修得我此宗門非報非修是發得五眼以本圓具故若悟佛乘人雖具煩惱性能知如來秘密之藏即肉眼而名佛眼二乘人雖證滅修道具漏盡通即天眼而爲瞖眼所以志公云大士肉眼圓通二乘天眼有瞖融大師云不取天眼等五通造車小道唯取入理凡夫耳

宗鏡録卷第八十　榮

音義

蔽 必意反 掩也　礦 古猛反 金璞也　慘 七感反　耆 渠脂反　梟 古堯反
獍 居慶反　剥 北角反 削也　踞 居御反　蜕 書芮反 蜕皮　鴿 古合反
鷂 弋笑反

戊申歲分司大藏都監開板